(3) நடைமுறைக் கேள்வி.

ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது முதலமைச்சர் பேசியதை நாளிதழ்களில் விளம்பரமாக செய்தித்துறை வெளியிட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பேரவையில் 15—3—1975 ஆம் நாளன்று எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அளித்த விளக்கம் 16—3—1975 நாளைய "இந்து", "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" செய்தித் தாள்களில் விளம்பரமாக வெளியிடப்பட்டிருப்பது குறித்து 17—3—1975-ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் டாக்டர் ஹாண்டே, திருமதி அனந்தநாயகி, திரு. எட்மண்ட், திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பினார்கள்.

அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினையில், 15—3—1975-ஆம் நாளன்று எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைமீது, எழுப்ப விரும்பிய உறுப்பினர்கள் விளக்கம் அளித்தது போலவே, முதல்வர் அவர்களும் விளக்கம் அளித்தார்களே தவிர, விவாதத்திற்கு விடை அளிக்க இல்லை. அப்படி இருக்க, அந்த விளம்பரத் தலைப்பு, "முதல் அமைச்சர் அளித்த பதில்" என தலைப்பிட்டிருப்பது தவறான தகவலாகும் என்றும், அவ்விளம்பரத்தில் உறுப்பினர்கள் அளித்த விளக்கம் இடம் பெறவில்லை, இது அவை நடவடிக்கையைத் திரித்து வெளியிட்டதாகும் என்றும் இதுபோல் விளம்பரப்படுத்தும் முறை இதற்கு முன்பு நடந்ததில்லை என்றும் காரணம் கூறப்பட்டது.

விளம்பரத் தலைப்பு **Chief Minister's reply to Adjournment Motion on Christian Medical College Hospital strike in the Tamil Nadu Assembly on 15-3-1975**

என்பதாகும். இதில், "ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு முதல் அமைச்சர் பதில்" **Reply to Adjournment Motion** என்றுதான் இருக்கிறதே ஒழிய "ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீது நடந்த விவாதத்திற்குப் பதில்" **Reply to the debate on the Adjournment Motion** என்று இல்லை.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை இவ்வவையில் எழுப்பப்பட்டது. உறுப்பினர்கள் விளக்கம், முதல் அமைச்சர் விளக்கம், பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு ஆகியவற்றை வெளியிட்டிருக்கும் "இந்து" நாளேடு இறுதி வாக்கியமாகிய **after the Chief Minister's reply the Speaker withheld his consent for the motion** என்பதில் முதல்வர் பதில் என்றே கூறியுள்ளது. ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைமீது அரசுத் தரப்பில் தரும் விளக்கங்கள் வெறும் விளக்கங்கள்தான் என்றாலும், அதை விடை என்று கூறுவது வழக்கமாகவே வந்துள்ளது. மேலும் 26—2—1975 அன்று இதே சி. எம். சி. மருத்துவமனை பற்றிக் கொண்டு வரப்பட்ட ஒத்திவைப்புப்பிரேரணை பற்றி 27—2—1975 நாளிட்ட "இந்து" இதழில்

The Speaker, Mr. K. Govindan withheld consent for the motion after the Chief Minister's reply. என்று—விடை என்றே தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. The Chairman withheld consent to the motion after the Chief Minister's reply. இதே பொருள்பற்றி, மேலவையில் கொண்டுவரப்பட்ட ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகள் குறித்தும் அதே நாளிதழில் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, தலைப்பில் பிழை இல்லை.

அவை நிகழ்ச்சிகளேயோ, அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிகழ்த்தும் உரைகளேயோ வெளியிடும்போது படிப்பவர்கள் உள்ளத்தில் தவறான உணர்வு எழும் வகையில் திரித்து வெளியிடுவதுதான் தவறே ஒழிய, ஓர் உறுப்பினர் பேச்சை வெளியிடாது மற்றவர் பேச்சை மட்டும் வெளியிடுவதை தவறாகக் கொள்வது கூடாது. அனைவர் பேச்சையும் வெளியிட்டுத்தான் தீர வேண்டும் என வற்புறுத்துவது இயலாது. 12—3—1963 அன்று, இப்பேரவையில் அன்றைய தலைவர் ஓர் உரிமை பிரச்சனை குறித்து வழங்கிய தீர்ப்பின் ஒரு பகுதியைக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாகும் என்று கருதுகிறேன்.

"....Newspapers do not publish everything that takes place in the House. They select such matters as they consider are of topical importance· As long as there is no *suppressio veri* resulting in *suggestio fails.* I do not think we should brother much ....."

மேலும், இப்பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆற்றிய உரைகளை தனியாக அச்சடித்துத் தருமாறு உறுப்பினர்கள் வேண்டுவார்களேயானால், அவர்களிடம் தொகை பெற்றுக் கொண்டு, அச்சடித்துத் தருவது உண்டு. அப்பொழுது அவ்வுறுப்பினர் ஆற்றிய உரை மட்டுமே இடம் பெறும். ஏனைய உறுப்பினர்கள் பேச்சு இடம் பெறுவது இல்லை. ஆகவே, முழு நிகழ்ச்சிகளையும் விளம்பரப்படுத்தவில்லை என்பதும் குற்றமாகாது.

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பேரவையில் பல்வேறு நிலைகளில் ஆற்றிய சொற்பொழிவுகள் இதற்கு முன்பும் அரசு விளம்பரத்துறை மூலம் வெளியிட்டிருப்பதற்கு நிறைய எடுத்துக் காட்டுகள் உள்ளன. இதுபோலவே, பாரத பிரதமர்களாகிய மாண்புமிகு ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களும், இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களும் நாடாளுமன்றத்தில் ஆற்றிய உரைகள் மத்திய அரசுத் துறை மூலம் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, முன்மாதிரி இல்லை யென்பதும் சரியல்ல.

சட்டப் பேரவைத் துறை 234,237 விதிகளைச்சுட்டிக்காட்டி வெளியிட பேரவைத்தலைவரின் அனுமதி வேண்டுமே, அது பெறப்பட்டதா என்ற வினாவை திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுப்பினார்கள்.

அவ்விதிகள் பேரவைத் துறை வெளியிடும் வெளியீடுகளுக்கு மட்டுமே பொருந்துவதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் யாரேனும் தாம் இம்மன்றத்தில் ஆற்றிய உரையைத் தாமாகவே வெளியிட்டுக் கொள்வதற்கு இவ்விதிகள் பொருந்தா. பேரவைத் துறை வெளியிடும் போது அவ்வுரை ஆற்றிய உறுப்பினருக்கு அளிக்கும் பாது காப்பு அவ்வுரையை அவரே வெளியிட்டுக்கொள்ளும்போது அளிக்கப் படமாட்டாது என்பதல்லாது தாமாகவே வெளியிட்டுக்கொள்ளக் கூடாது என்று ஆணையிட இப்பேரவைக்கோ இப்பேரவைத்தலைவருக்கோ அதிகாரம் இல்லை. இதுகுறித்து சர் எர்ஸ்கின் மே அவர்களின் "பாராளுமன்ற நடைமுறைகள்", பற்றிய புத்தகத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள சில கருத்துகள் இவை.

"..........Although the privilege of freedom of speech protetcs what is said in debate in either House, this privilege does not protect the publication of debate outside Parliament. Nor does an order of the House for their printing and publication confer parliamentary privilege on proceedings published outside Parliament. A Member who publishes his speech made in either House separately from the rest of the debate is responsible for any libellous matter it may contain under the common law rules as to defamation of character.........."

"..........If a Member publishes his speech, his printed statement becomes a separate publication, unconnected with any proceedings in Parliament.........." என்று இருக்கிறது.

எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனைகளை நான் தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 183-வது விதியின் கீழ், 1975-76ஆம் நிதியாண்டிற்கான அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினராக இருக்கும்படி, பதினைந்து உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந் தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.